



**GDDKiA**

**Leszek Sekulski**  
**Zastępca Dyrektora Oddziału**  
**ds. Zarządzania Drogami**  
**i Mostami**

O.WA.I-1.4110.52.2018.105.wm

Warszawa, dnia 03 grudnia 2018 r.

**POLECONY**

URZĄD GMINY w WIENIAWIE

Wpłynęło dnia:

2018 -12- 10

L.dz. ....

7929, 2018

**Wójt Gminy Wieniawa**

ul. Kochanowskiego 88

26-432 Wieniawa

dotyczy: Studium Techniczno-Ekologiczno-Środowiskowego wraz z materiałami do uzyskania Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach dla „Budowa drogi ekspresowej S12 na odcinku granica województwa łódzkiego – węzeł Radom Południe (bez węzła)”

W nawiązaniu do pism nr:

- GN.720.2d.2018.EB z dnia 31.07.2018 r. (data wpływu 06.08.2018 r.),
- GN.720.2c.2018.EB z dnia 31.07.2018 r. (data wpływu 06.08.2018 r.),
- GN.720.3.2018.EB z dnia 02.08.2018 r. (data wpływu 06.08.2018 r.)
- GN.720.9.2018.EB z dnia 30 listopada 2018 r.

oraz zgodnie z informacją przekazaną przez przedstawiciela GDDKiA na spotkaniu informacyjnym ws. drogi ekspresowej S12 w dniu 14.11.2018 r., Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie informuje jak niżej.:

Przed wszystkim powyższe pisma zostały zakwalifikowane jako opinie do przygotowywanej dokumentacji tj. studium techniczno-ekologiczno-środowiskowego, a nie jako wnioski w sprawie. W związku z tym, otrzymał je Projektant, celem włączenia do analiz prowadzonych w ramach przedmiotowego opracowania, co jest właściwym sposobem działania urzędu podczas prowadzenia tego typu dokumentacji. W takich przypadkach przepisy KPA przywołane w piśmie GN.720.9.2018.EB z dnia 30 listopada 2018 r. nie mają zastosowania, a GDDKiA Oddział w Warszawie, biorąc pod uwagę uwarunkowania wynikające ze stadium dokumentacji nie praktykuje udzielania odrębnych odpowiedzi na tego typu pisma.

W związku z pytaniem zadany podczas III tury spotkań informacyjnych dotyczącym sposobu uwzględnienia przez GDDKiA proponowanych przez samorząd rozwiązań przedstawia się historię zdarzeń:

**21 lutego 2018 r.** - odbyła się I tura spotkań informacyjnych ze społeczeństwem, na którym zostały przedstawione trzy warianty drogi ekspresowej S12:

- wariant 1 (czerwony) – przebiegający po południowej stronie miejscowości Wieniawa,
- wariant 2 (pomarańczowy) – przebiegający po północnej stronie miejscowości Wieniawa,
- wariant 3 (brązowy) – przebiegający najbardziej na południe ze wszystkich wariantów, przy granicy gmin Wieniawa i Borkowice.

Tego samego dnia, po spotkaniu informacyjnym, Wójt Gminy Wieniawa na spotkaniu z przedstawicielem GDDKiA oraz biurem projektowym zaproponował rozważenie nowego południowego wariantu.

Ze względu na brak możliwości technicznych Wójt zwrócił się z prośbą bezpośrednio do Biura Projektowego jako jednostki technicznej o wrysowanie takiej propozycji, niezależnie od Umowy wiążącej biuro z GDDKiA. Rysunek taki miał posłużyć do rozmów z Burmistrzem Miasta i Gminy Przysucha, ponieważ propozycja Wójta Gminy Wieniawa wkraczała na obszar gminy Przysucha. W przypadku ustalenia jednolitego stanowiska rysunek ten miał zostać przedłożony jako propozycja samorządowa do GDDKiA w Warszawie, celem oceny możliwości ujęcia w analizach wariantów drogi ekspresowej S12.

**28 lutego 2018 r.** wiadomością e-mail Biuro Projektowe, działając niezależnie od Umowy wiążącej z GDDKiA, przesłało na adres sekretariatu Urzędu Gminy w Wieniawie oraz do wiadomości m.in. sekretariatu Urzędu Miasta i Gminy Przysucha wstępnie przeanalizowany technicznie, sugerowany przez Wójta Gminy Wieniawa nowy wariant. Jak podkreśla Biuro Projektowe, przebieg w rejonie Jabłownicy i Zawad był w pełni zgodny z propozycją Wójta Gminy Wieniawy. Jednocześnie Biuro Projektowe zwróciło się do Gminy Wieniawa oraz Miasta i Gminy Przysucha o wypracowanie wspólnego stanowiska i wystąpienie z nim do GDDKiA Oddziału w Warszawie oraz poinformowanie społeczeństwa o korekcie wariantu oraz uzyskania ich akceptacji.

**13 marca 2018 r.** Burmistrz Miasta i Gminy Przysucha zorganizował spotkanie, na którym poinformował lokalną społeczność o korekcie wariantu.

**15 marca 2018 r.** Wójt Gminy Wieniawa na stronie internetowej Urzędu Gminy Wieniawa poinformował o planowanym spotkaniu w Oddziale GDDKiA w Warszawie, którego celem miało być ustalenie wspólnego stanowiska samorządów. Na stronie internetowej Urzędu Gminy Wieniawa zostały również umieszczone plany sytuacyjne skorygowanego przebiegu wariantu pomarańczowego S12. Nowy przebieg wariantu wykonany przez Biuro Projektowe, zgodnie z propozycją Wójta Gminy Wieniawa, na planach sytuacyjnych został oznaczony kolorem niebieskim. Na stronie internetowej Wójt Gminy Wieniawa poinformował również, iż *„O szczegółach spotkania i podjętych ustaleniach, zostaniecie Państwo powiadomieni wkrótce, za pośrednictwem naszych stron internetowych.”* Jednakże do dnia dzisiejszego tj. 30 listopada 2018 r. taka informacja na stronie internetowej Urzędu Gminy w Wieniawie się nie pojawiła.

**15 marca 2018 r.** w siedzibie Oddziału GDDKiA w Warszawie odbyło się spotkanie przy udziale m.in. Wójta Gminy Wieniawy oraz Burmistrza Miasta i Gminy Przysucha. Na spotkaniu Wójt Gminy Wieniawa przedstawił propozycję wariantu niebieskiego. Na spotkaniu zarówno Wójt Gminy Wieniawa jak i Burmistrz Miasta i Gminy Przysucha zgłosili dodatkowo jeszcze kilka uwag dotyczących proponowanego przez siebie wariantu niebieskiego. Uwagi dotyczyły m.in. wyśrodkowania przebiegu wariantu niebieskiego pomiędzy zabudowę w m. Przysucha, zmiany lokalizacji węzła w okolicy m. Przysuchy oraz przejścia wariantem niebieskim po północnej stronie m. Sokolniki Mokre. Strona samorządowa nie zgłosiła żadnych uwag dot. rozważenia korekty wariantu w rejonie Jabłownicy i Zawad. Na spotkaniu Wójt Gminy Wieniawa zobowiązał się do przesłania opinii do wszystkich rozpatrywanych przez GDDKiA wariantów. Uwagi zgłoszone na spotkaniu zostały przeanalizowane przez Biuro Projektowe, jednakże ze względów technicznych i ekonomicznych nie zostały uwzględnione.

Tak więc od 21 lutego do 15 marca 2018 r. wszelkie działania Wójta Gminy Wieniawa i biura projektowego były działaniami wewnętrznymi samorządu zmierzającymi do przedstawienia wobec GDDKiA spójnej propozycji nowego przebiegu (tzw. wariant niebieski), co miało miejsce na spotkaniu 15 marca 2018 r. Od tej też daty GDDKiA włączyła ten wariant do rozważań i analiz wykonywanych w ramach prowadzonej dokumentacji, o czym pismem z dnia 20 marca 2018 r. poinformowała Biuro Projektowe, w którym zwróciła się o uwzględnienie w dalszych analizach wariantu zaproponowanego przez samorządy tj. wariantu niebieskiego oraz rozpatrywanie go z taką samą szczegółowością jak pozostałe warianty.

Pismem z dnia 22 marca 2018 r. nr GN.720.2a.2018.EB, skierowanym do Biura Projektowego Multiconuslt, Wójt Gminy Wieniawa poinformował, iż „mieszkańcy są przeciwni planowanym wariantom drogi ekspresowej S12 tj. wariant 1 (czerwonemu), wariantowi 2 (żółtemu), wariantowi 3 (brązowemu)” oraz, że „zapropozowany wariant 4 (niebieski) stanowiący korektę wariantu 2 jest najbardziej optymalnym rozwiązaniem dla planowanego korytarza drogi ekspresowej S12, aczkolwiek zakłada wyburzenie zabudowań i przesiedlenie dwóch rodzin z miejscowości Jabłonica i Zawady, a także ogranicza mieszkańcom dostęp do pozostałych części działek, które nie będą wykorzystywane pod budowę drogi.”

Do ww. pisma został dołączony wniosek mieszkańców sołectwa Jabłonica o odsunięcie wariantu 2 (pomarańczowego) na południe, do którego Wójt Gminy Wieniawa nie odniósł się w przesłanym piśmie. Z treści pisma mieszkańców sołectwa wynika, że mieszkańcy nie wiedzieli o wprowadzonym wariantie 4 (niebieskim).

**06 czerwca 2018 r.** odbyła się II tura spotkań informacyjnych, na której okazało się, iż przybyli mieszkańcy gminy nie wiedzieli o wariantie niebieskim.

**08 czerwca 2018 r.** na stronie Urzędu Gminy w Wieniawie została umieszczona ankieta w sprawie wariantów drogi ekspresowej S12, Ankieta ta nie jest związana z opracowywaną w ramach Umowy GDDKiA dokumentacją, a jedynie samorządową inicjatywą. Jednakże należy wskazać iż wynika z niej, iż większość głosujących zdecydowanie pozytywnie ocenia wariant 2 (pomarańczowy), a zdecydowanie negatywnie ocenia wariant 1 (czerwony) i wariant 4 (niebieski).

**06 sierpnia 2018 r.** do GDDKiA wpłynęły pisma nr:

- GN .720.2d.2018.EB z dnia 31.07.2018 r. (data wpływu 06.08.2018 r.),
- GN.720.2c.2018.EB z dnia 31.07.2018 r. (data wpływu 06.08.2018 r.),
- GN.720.3.2018.EB z dnia 02.08.2018 r. (data wpływu 06.08.2018 r.)

w których Wójt Gminy Wieniawa proponuje korekty wariantu 1 (czerwonego) oraz wariantu 4 (niebieskiego), który około pół roku wcześniej sam zaproponował i pozytywnie zaopiniował.

GDDKiA Oddział w Warszawie informuje, iż rozwiązania zaproponowane w ww. pismach zostały zgodnie z trybem prowadzenia dokumentacji przekazane do rozpatrzenia i przeanalizowania przez Biuro Projektowe. Projektant stwierdził wady proponowanych zmian i przedstawił GDDKiA uzasadnioną rekomendację o nie wprowadzaniu ich.

W związku z powyższym zaproponowane korekty nie były dalej procedowane i wariant niebieski pozostaje w takim kształcie jak był prezentowany na II-giej i III-ciej turze spotkań.

Zastępca Dyrektora Oddziału  
ds. Zarządzania Inżynieriami i Mostami

~~mgr inż. Leszek Sekulski~~

- Otrzymują:
1. Adresat
  2. a/a

Sprawę prowadzi: mgr inż. Wioletta Mordaka  
Specjalista – Wydział Dokumentacji  
tel.: 22 209 24 31, e-mail: [wmordaka@gddkia.gov.pl](mailto:wmordaka@gddkia.gov.pl)